OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 1/2019

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍ PLÁN BOROVÁ LADA

Správní orgán
Obec Borová Lada
384 92 Borová Lada 38
o vydání rozhodlo zastupitelstvo obce
datum schválení .....
usnesením č. .....
nabytí účinnosti dne .....

starostka obce: Ing. Jana Hrazánková.....otisk úředního razítka

Pořizovatel
Městský úřad Vimperk
odbor výstavby a územního plánování
Steinbrenerova 6, 385 01 Vimperk

oprávněná úřední osoba: Ing. Václav Kokštein.....otisk úředního razítka

Zpracovatel
Ateliér SAD s.r.o.
Anenské náměstí 2, 110 00 Praha 1
IČ 28465 873

projektant: Ing. arch. Martin Kalhous.....razítko autorizované osoby

Obsah změny č.1 UP

I. Textová část

a) vymezení zastavěného území,

b) základní koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,

c) urbanistickou koncepci, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,

d) koncepci veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití,

e) koncepci uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně,

f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití),

g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,

h) vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona,

i) stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

j) vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření,

k) vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci,

l) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti,

m) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání,

n) stanovení pořadí změn v území (etapizaci),

o) vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

Výkresová část

01 Výkres základního členění území 1:5 000
02 Hlavní výkres 1:5 000
03 Koncepci veřejné infrastruktury 1:5 000
04 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000

Popis změny
Změna územního plánu podle § 55a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu se týká pozemků p.č. 48/4, 51/37, 51/38 v katastrálním území Černá Lada (707953), obec Borová Lada.

Pozemky p.č.48/4 (v zastavěném území) a p.č. 51/37 (mimo zastavěné území) jsou děleny na východní a západní část místní komunikací (asfalt), která není zanesena v současném územním plánu Borová Lada;respektive, plocha místní komunikace je podle územního plánu vyznačena na pozemku p.č.430/4, nyní v majetku obce Borová Lada, z nějž tato komunikace vybočuje na soukromé pozemky.

Předmětem změny územního plánu je:
- vyjmutí části pozemku p.č.48/4 ze zastavěného území a připojení této části k okolním plochám přírodním. Jedná se o tu část pozemku, která se nachází jihovýchodně od spodní hrany současné místní komunikace, 292 m^2.
- nové vymezení části pozemků p.č.51/37 a 51/38 do zastavitelného území. Jedná se o části pozemků nacházejících se severozápadně od spodní hrany současné místní komunikace. Plocha nově připojovaná do zastavitelného území s ozn. **Z-1/2 SO** ve výkresové části, je zároveň definována tak, aby přímo navazovala na současné zastavěné území. Výměra této plochy je 863 m^2.

VÝROK

1) kapitola C) URBANISTICKÁ KONCEPCE, ... se doplňuje v části „VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY" o nově vymezenou plochu s ozn. Z-1/2 SO v katastru Černá Lada:

OZNAČ. PLOCHY	STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH	VÝMĚRA V HA
Z-1/2 SO	**Plocha smíšená obytná** – v severní části sídla Černá Lada. Obsluha území – dopravní napojení ze stávající místní komunikace; likvidace odpadních vod bude řešena individuálně, možné způsoby jsou popsány v koncepci technické infrastruktury. Limity využití území – CHKO Šumava, Evropsky významná lokalita Šumava, Biosférická rezervace UNESCO, CHOPAV.	0,0863

2) Část „NEZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ" se doplňuje o vrácenou plochu s ozn. Z-2/2 P s funkčním využitím „přírodní plocha s ozn. „P" v katastru Černá Lada:

OZNAČ. PLOCHY	STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH	VÝMĚRA V HA
Z-2/2 P	**Plocha přírodní** Limity využití území –CHKO Šumava, Evropsky významná lokalita Šumava, Biosférická rezervace UNESCO, CHOPAV.	0,0292

3) v kapitole F) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ... se doplňuje o odstavec:

	Kód plochy
Plochy smíšené obytné - návrh	**Z-1/2 SO**
Hlavní využití – bydlení, občanské vybavení	
Přípustné využití	

Změny staveb pro bydlení a činnosti a děje s tímto typem bydlení související, tj. zahrady, vedlejší samozásobitelské hospodářství, případně pro rodinnou rekreaci, ubytování, zařízení pro denní rekreaci (dětské hřiště). Přípustná jsou rovněž parkovací stání a garáže pro potřeby vyvolané přípustným využitím území na vlastním pozemku, nezbytná dopravní a technická infrastruktura, veřejná zeleň a veřejná prostranství, požární nádrže.	
Nepřípustné využití	
Ostatní využití, neuvedené jako přípustné, zejména veškeré činnosti narušující venkovské prostředí, hromadné garáže, nákupní zařízení, zařízení dopravních služeb (např. odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy) a autobazary. Výstavba samostatně stojících malometrážních objektů sezónní rekreace (zahradní chaty, stavební buňky apod.).	
Druh podmínek pro využití území	Podmínky pro výstavbu
Podmínky pro plošné využití území	
Celková zastavěnost plochy	**maximálně 35%** **doplňkové stavby,dostavby a přístavby** jsou možné za podmínky dodržení maximální celkové zastavěnosti 35% plochy pozemku určeného ke stavbě.
Podmínky pro výškové využití území	
Výšková hladina zástavby	**maximálně 1 nadzemní podlaží a podkroví**
Koncepce návrhu	
Změny staveb budou svojí strukturou a charakterem respektovat ráz okolních budov – viz kapitola c).	

Ostatní text OOP č. 1/2016 se nemění, zůstává beze změny.

Počet listů textové části = 4.

ODŮVODNĚNÍ změny č. 1 ÚP

OBSAH

A) Postup při pořízení změny územního plánu - Str. 6
B) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanoukrajem -Str. 6
C) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranuarchitektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území - Str. 6
D) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, popř.s řešením rozporů -Str. 7
E) Vyhodnocení souladu s požadavky podle zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčenýchorgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů -Str. 7
F) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující zásadní informace o výsledcíchtohoto vyhodnocení včetně hodnocení vlivu na životní prostředí - Str. 7
G) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona -Str.7
H) Sdělení jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažnýchdůvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly - Str. 7
I) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty - Str. 7
J) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelnýchploch -Str. 7
K) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území - Str. 8
L) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu:
1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupupodle § 51 odst. 2 stavebního zákona,
2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3stavebního zákona,
3. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebníhozákona,
4. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupupodle § 55 odst. 3 stavebního zákona, -Str. 8

M) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení - Str. 8
N) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond apozemky určené k plnění funkce lesa - Str. 8
O) Rozhodnutí o námitkách a jejich zdůvodnění - Str. 9
P) Vyhodnocení připomínek - Str. 9

Výkresová část
- Koordinační výkres 1 : 5 000
- Výkres širších vztahů 1:50 000
- Výkres předpokládaných záborů ZPF 1 : 5 000

Popis změny

Místní komunikace, jejíž skutečný průběh současný územní plán nerespektuje, znemožňuje vhodné umístění domu na pozemcích p.č. 48/4, 48/5 v kat. území Černá Lada, které jsou určeny k zastavění (plocha SO podle územního plánu). Z urbanistického hlediska by mohlo dojít k nové výstavbě „nad silnicí", což by nekorespondovalo se záměrem ponechat a respektovat původní zástavbu pouze „pod silnicí", v tomto případě vhodně doplnit proluku zastavěného území na pozemku p.č. 51/37 a 51/38 v kat. území Černá Lada.
Zároveň je zájmem obce i NP Šumava, aby se veškeré stavební aktivity v lokalitě odehrávaly západně od cesty (tj. pod komunikací), nikoliv východně, tedy nad komunikací; což potvrzuje

i územní plán, který veškeré rozvojové zastavitelné plochy v místě (SO-18, SO-19, SO-20, SO-21) navrhuje západně od cesty.
Jiným řešením by mohl být přesun místní komunikace na pozemek p.č. 430/4, vedený v ÚP jako plocha dopravní infrastruktury. To je ovšem nákladné, ohrozilo by to sousedům zdroje vody, vynutilo by si kácení vzrostlých stromů a vytvořilo na komunikaci zbytečné ohyby. Proto toto řešení je považováno za nevhodné i z hlediska veřejných investic.
Vlivem výše popsané změny územního plánu nehrozí riziko nežádoucího rozšiřování zástavby do volné krajiny ani riziko přílišného „zahušťování" rozvolněného charakteru zástavby v lokalitě Černá Lada, naopak dojde k využití a logickému zastavění stávající proluky.

A) Postup při pořízení změny územního plánu

Zastupitelstvo obce rozhodlo o pořízení změny č. 1 územního plánu vydaného dne 24.06.2016(dále jen „ÚP") usnesením č. 23 ze dne 04.10.2008, vzhledem k tomu, že byla zjištěna chyba v zakreslení místní komunikace v lokalitě Černá Lada, kdy pozemkově je komunikace na p.č.430/4 kat. území Černá Lada, majetek obce Borová Lada, ale ve skutečnosti je vedena po pozemku p.č. 51/37 a 48/4, které jsou v soukromém vlastnictví. Části obou pozemků nyní mají být využity pro stavbu rodinného domu. Nejjednodušší nápravou po dohodě s obcí je směna zastavěného území „nad silnicí" za plochu „pod silnicí". Stavebně tak dojde ke vhodnému doplnění stávající proluky.

Za pořizovatele změny č. 1 územního plánu (dále jen „změna ÚP") v souladu s ust. 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavebního zákona") zvolila obec úřad územního plánování MěÚ Vimperk, odbor výstavby a územního plánování.

Vzhledem k tomu, že se jedná o jedinou změnu, která bude řešena předmětnou změnou ÚP, pořizovatel požádal v souladu s ust. § 55a odst. 2 stavebního zákona o stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny a příslušného úřadu podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k navrhovanému obsahu změny ÚP dne 17.10.2018. Obě stanoviska byla doručena do 16.11.2018 s tím, že návrh změny č. 1 ÚP nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost dotčeného území soustavy Natury 2000 (čj. NPS 08867/2018/4-NPS 10191/2018) a že není požadováno zpracování vyhodnocení vlivů navrhovaného obsahu změny ÚP na životní prostředí (čj. KUJCK 140491/2018/OZZL/2).

Pořizovatel na základě výsledku těchto stanovisek předložil zastupitelstvu ke schválení návrh na pořízení změny ÚP zkráceným postupem podle § 55a až 55c stavebního zákona. Zastupitelstvo obce o tom rozhodlo dne18.12.2018.

Na základě pokynu pořizovatele ze dne 02.01.2019 byl vypracován návrh změny č. 1 ÚP vybraným zpracovatelem, který byl projednán s veřejností, dotčenými orgány a sousedními obcemi při ústním jednání dne 21.02.2019. V určené lhůtě do 28.02.2019 nebyly uplatněny žádné písemné námitky ani připomínky k projednanému návrhu změny ÚP a krajský úřad neshledal žádné nedostatky s nadřazenou územně plánovací dokumentací, proto pořizovatel nemusel respektovat požadavek § 53 odst. 1 stavebního zákona a v rámci úspory časuznovu seznamovat dotčené orgány s návrhem, který nedoznal žádných změn od veřejného projednání.

B) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

B.1 Změna č. 1 územního plánu Borová Lada není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č.1 (dále jen „APÚR"), kterou vláda ČR schválila na svém jednání usnesením č. 276 dne 15.04.2015. Záměry APÚR se nezměnily.

B.2 Zásady územního rozvoje byly vydány dne 13.09.2011 usnesením Zastupitelstva Jihočeského kraje a nabyly účinnosti dne 07.11.2011 a po VI. aktualizaci schválené 09.03.2018 upřesňují specifickou oblast s ozn. SOB1 Šumava a prvky ÚSES. Ostatní záměry se řešeného území netýkají.

C) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranuarchitektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle a úkoly územního plánování byly respektovány při zpracování územního plánu. V rámci změny č.1 územního plánu byl opětovně zjištěn a posouzen stav území, jehopřírodní, kulturní a civilizační hodnoty a limity. Byla prověřena a posouzena potřeba změny v území s ohledem na její přínos a rizika včetně vlivu na veřejnou infrastrukturu a její hospodárnéužívání.
Změna ÚP ve své podobě lépe odpovídá požadavkům vyplývajícím z cílů a úkolů územního plánování tím, že sjednocuje budoucí zástavbu do lokality „pod silnicí", tím respektuje i požadavek orgánu ochrany přírody na nezastavěné území, zástavbu netříští.

D) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, popř. s řešením rozporů

Změna č. 1 ÚP je zpracována v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona č 183/2006 Sb., oúzemním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a dalšími souvisejícími zákony a vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

E) Vyhodnocení souladu s požadavky podle zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčenýchorgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Ze stanovisek dotčených orgánů uplatněných k veřejnému projednání nevyplynuly žádné požadavky na úpravu návrhu změny č. 1 ÚP.

F) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující zásadní informace o výsledcíchtohoto vyhodnocení včetně hodnocení vlivu na životní prostředí

Vzhledem k tomu, že příslušný orgán ochrany přírody k návrhu obsahuvyloučil negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropskyvýznamných lokalit a ptačích oblastí na území Jihočeského kraje (stanovisko čj. KUJCK 140491/2018/OZZL/2 ze dne 15.11.2018), nepožadoval příslušný orgán vyhodnocení vlivůúzemního plánu na životní prostředí.

G) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

H) Sdělení jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažnýchdůvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno. Proces pořízení změny ÚP byl veden zkráceným postupem podle § 55a a následujících stavebního zákona.

I) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Variantní řešení nebylo požadováno.

J) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelnýchploch

J.1Hospodárnost využití zastavěného území

V územním plánu je vymezeno zastavěné území s ozn. SO, které nemůže být využito hospodárně, vzhledem k tomu, že jej přetíná místní komunikace, která tak brání využití. Proto se změnou ÚP vymezuje nová plocha s ozn. **Z-1/2 SO**, která vhodně doplní proluku zástavby a část původní plochy SO s ozn. **Z-2/2 P** se vrací do ploch přírodních - nezastavěného území.

J.2 Vyhodnocení důsledků řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje

a) Sociální dopady - nedochází ke změně oproti ÚP
b) Ekonomické dopady - nedochází ke změně
c) Environmentální dopady - nedochází ke změně
d) Veřejná infrastruktura - nedochází ke změně koncepce dopravní ani technické infrastruktury.
e) Horninové prostředí a geologie - nedochází ke změně
f) Zemědělský půdní fond - lokalita **Z-2/2 P** nemá dopad na plochy ZPF, jedná se o pozemek zahrnutý současně v zastavěném území.
Rozvojová lokalita **Z-1/2 SO** pro bydlení (smíšená obytná) je navržena částečně na půdě V. třídy ochrany, částečně na půdě I. třídy ochrany. Jedná se o v současné době neobdělávaný pozemek v přímé návaznosti na zemědělsky obhospodařovanépozemky.Proto je navržený rozvoj možno považovat za šetrný k ZPF.
g) Pozemky k plnění funkce lesa - změna č. 1 ÚP nemá vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa.
h) Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot - změna č. 1 ÚP nemá negativní vliv na přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty sídla, vymezením nové plochy dochází k doplnění volné proluky zástavby a tím dojde k ucelení zástavby „pod silnicí"
ch) Ochrana nezastavěného území a pozemků - změna č. 1 nadměrně nezasahuje do nezastavěného území a pozemků.
i) Životní prostředí - nedochází ke změně koncepce.
j) Hospodářský rozvoj - nedochází ke změně koncepce.

K) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Změna č. 1 ÚP navrhuje pouze úpravu ploch bydlení v lokalitě **Z-1/2 SO** a **Z-2/2 P**, kdydochází k vymezení nové plochy ve stávající proluce mezi zastavěným územím a k návratu části zastavěného území do ploch přírodních.

L) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu

1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupupodle § 51 odst. 2 stavebního zákona,
2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3stavebního zákona,
3. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebníhozákona,
4. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupupodle § 55 odst. 3 stavebního zákona,

Pokyny k obsahu změny č. 1 byly splněny.
Variantní řešení nebylo požadováno.

M) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení,

Změna č.1 ÚP neobsahuje požadavky na řešení záležitostí nadmístníhovýznamu, které by bylo potřeba řešit v zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje.

N) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond apozemky určené k plnění funkce lesa.

Navrhované řešení představuje zásahy do ZPF v jedné lokalitě **Z-1/2 SO** a **Z-2/2 P** vk.ú. Černá Lada

Investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti
V uplynulých cca 10 ti letech nebyla prováděna. Změna č.1 nemá vliv na předchozí investicedo půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti.
Lokalita **Z-1/2 SO** na pozemku p.č. 51/37 a 51/38 je plocha na půdě I. třídy ochrany a V. třídy ochrany, vedená v evidenci katastru nemovitostí jako trvalý travní porost, ohraničená ze severu zastavěným území, z východu místní komunikací, z jihu opět zastavěným územím a ze západu nezastavěným územím. Při odnětí plochy ze ZPF nedojde k narušení přístupu na ostatní plochy ZPFani k narušení cestní sítě účelových komunikací. Jedná se o zábor pro 1 hlavní stavbu (případně 1 stavbu doplňkovou), zbylá část zůstane v ZPF.
Lokalita **Z-2/2 P**na pozemku p.č. 48/4 jeplocha na půdě V. třídy ochrany, vedená v evidencikatastru nemovitostí jako ostatní plocha a bude změnou č. 1 zařazena do nezastavěného území.

Vzdálenost 50 m od okraje lesa
Není navrhována nová zástavba ve vzdálenosti menší než 50 m od okraje lesa.

Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	zábor podle kultury (ha)		Zábor podle třídy ochrany (ha)	
		trvalý travní porost	ostatní	I.	V.
Plocha Z-1/2 SO	0,0863	0,0863	-	0,0280	0,0583
Plocha Z-2/2 P	0,0000	-	není zábor	-	-
Celkem	0,0863	0,0863	0,0000	0,0280	0,0583
Celkem nový zábor	0,0863	0,0863	0,0000	0,0280	0,0583

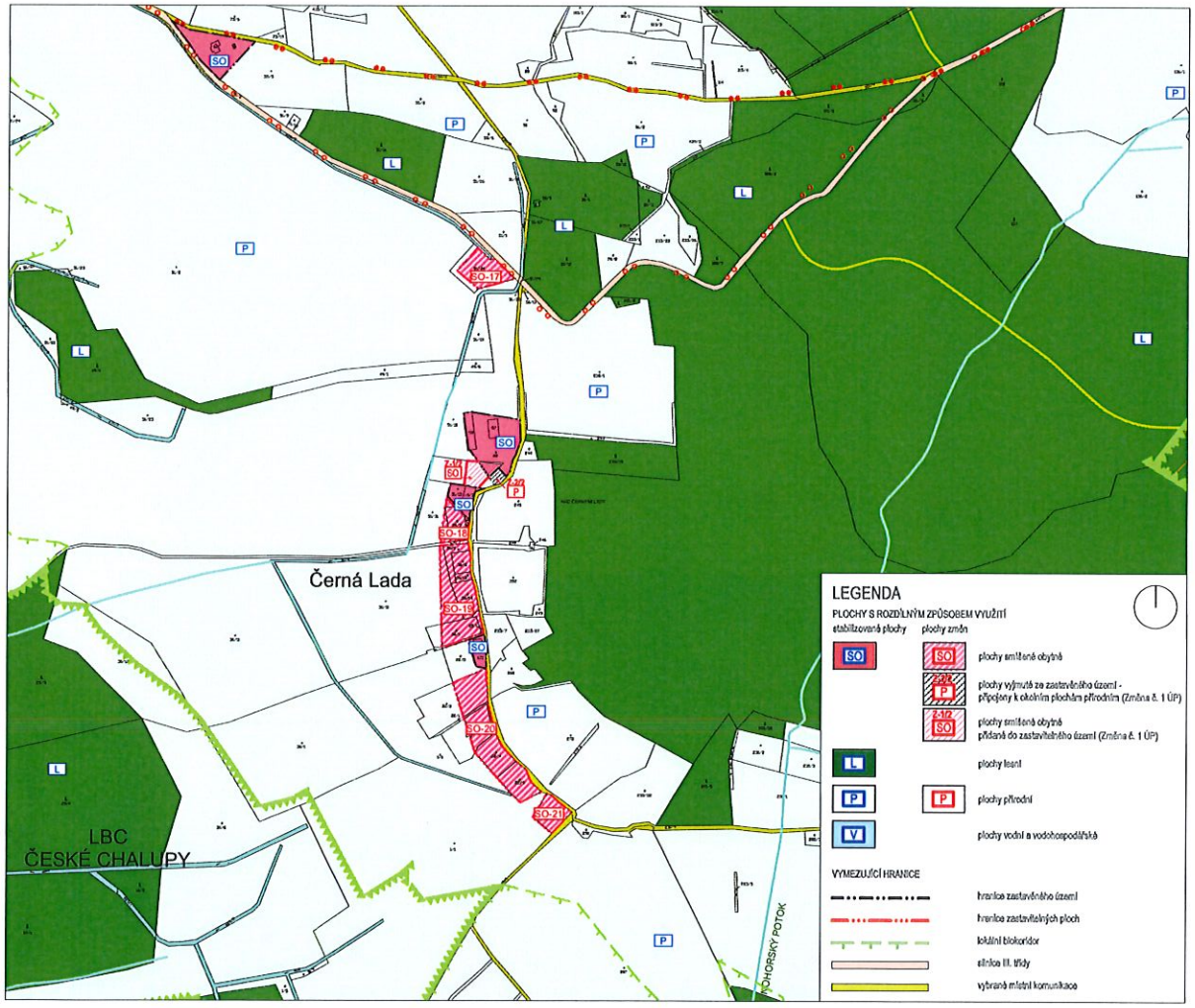
O) Rozhodnutí o námitkách a jejich zdůvodnění

K veřejnému projednání v určené lhůtě od 22.01. do 28.02.2019 nebyly uplatněny žádné písemné námitky.

P) Vyhodnocení připomínek

Pořizování změny ÚP se řídilo podle ust. § 55a stavebního zákona, tedy ve zkráceném režimu.

K veřejnému projednání v určené lhůtě od 22.01. do 28.02.2019 nebyly uplatněny žádné písemné připomínky.



ZMĚNA Č.1 ÚP BOROVÁ LADA

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 1/2019	
DEN VYDÁNÍ	
DATUM ÚČINNOSTI	
VÝKRES	

HLAVNÍ VÝKRES

ČÍSLO VÝKRESU		2.A
ČÍSLO PARÉ	KRESLIL	Ing.arch. JAKUB JIRMAN
	MĚŘÍTKO	1:5000
	ZAKÁZKA	2017_27
	FORMÁT	A3

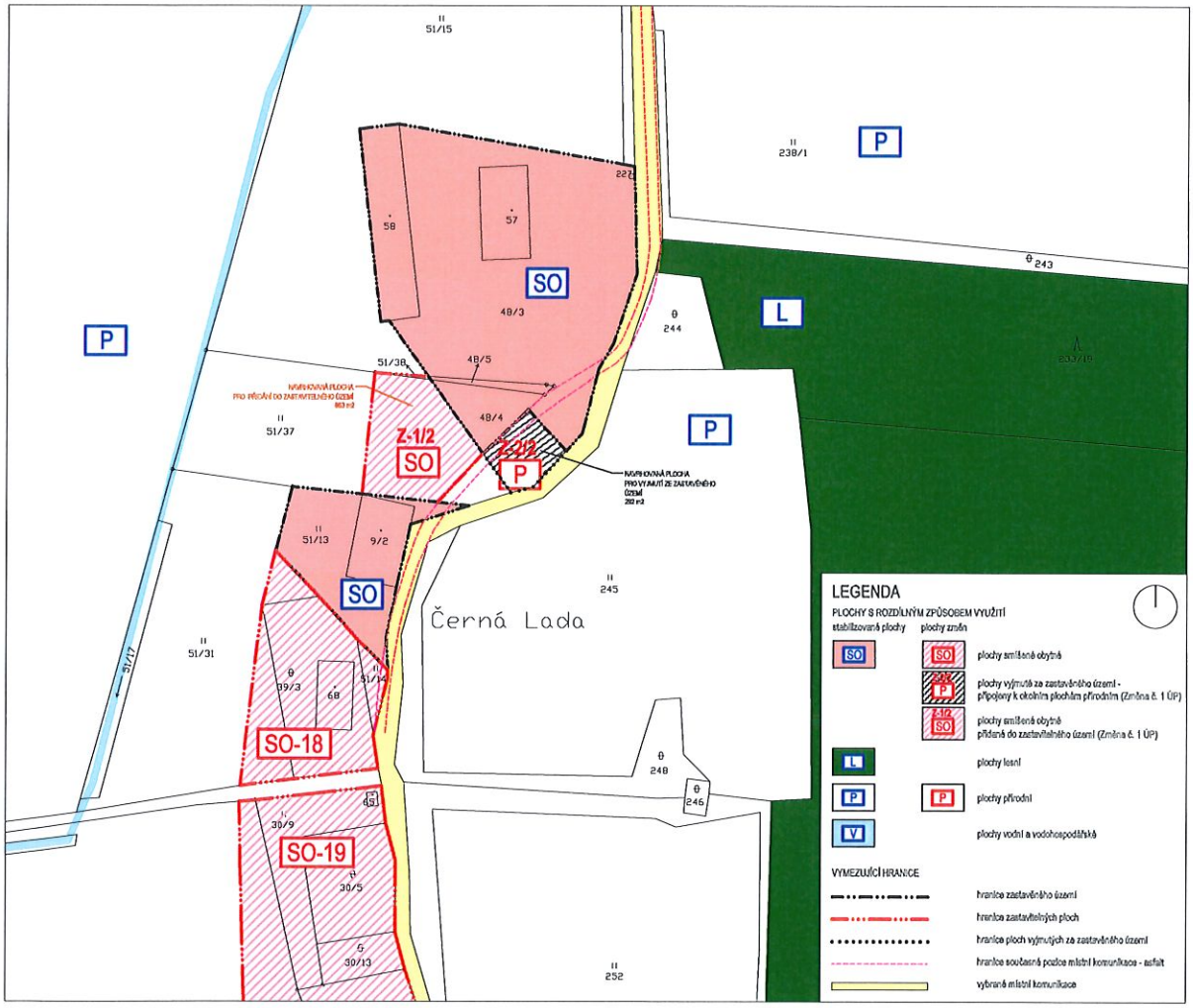
ZPRACOVATEL
ateliersad s.r.o.
ANENSKÉ NÁM. 211/2, PRAHA 1, 110 00
E-MAIL: ATELIERSAD@ATELIERSAD.CZ
TELEFON: +420 775 570 525

PROJEKTANT Ing.arch. MARTIN KALHOUS

PODPIS A RAZÍTKO

POŘIZOVATEL
Městský úřad Vimperk
odbor výstavby a územního plánování
Steinbrenerova 6, 385 01 Vimperk
oprávněná úřední osoba: Ing. Václav Kokštein
PODPIS A RAZÍTKO

VYDÁVAJÍCÍ SPRÁVNÍ ORGÁN
Obec Borová Lada
384 92 Borová Lada 38
o vydání rozhodla zastupitelstvo obce
starostka obce: Ing. Jana Hrazánková
PODPIS A RAZÍTKO



ZMĚNA Č.1 ÚP BOROVÁ LADA

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 1/2019	
DEN VYDÁNÍ	
DATUM ÚČINNOSTI	
VÝKRES	HLAVNÍ VÝKRES – DETAIL
ČÍSLO VÝKRESU	2.B
ČÍSLO PARÉ	KRESLIL Ing.arch. JAKUB JIRMAN
	MĚŘÍTKO 1:1000
	ZAKÁZKA 2017_27
	FORMÁT A3

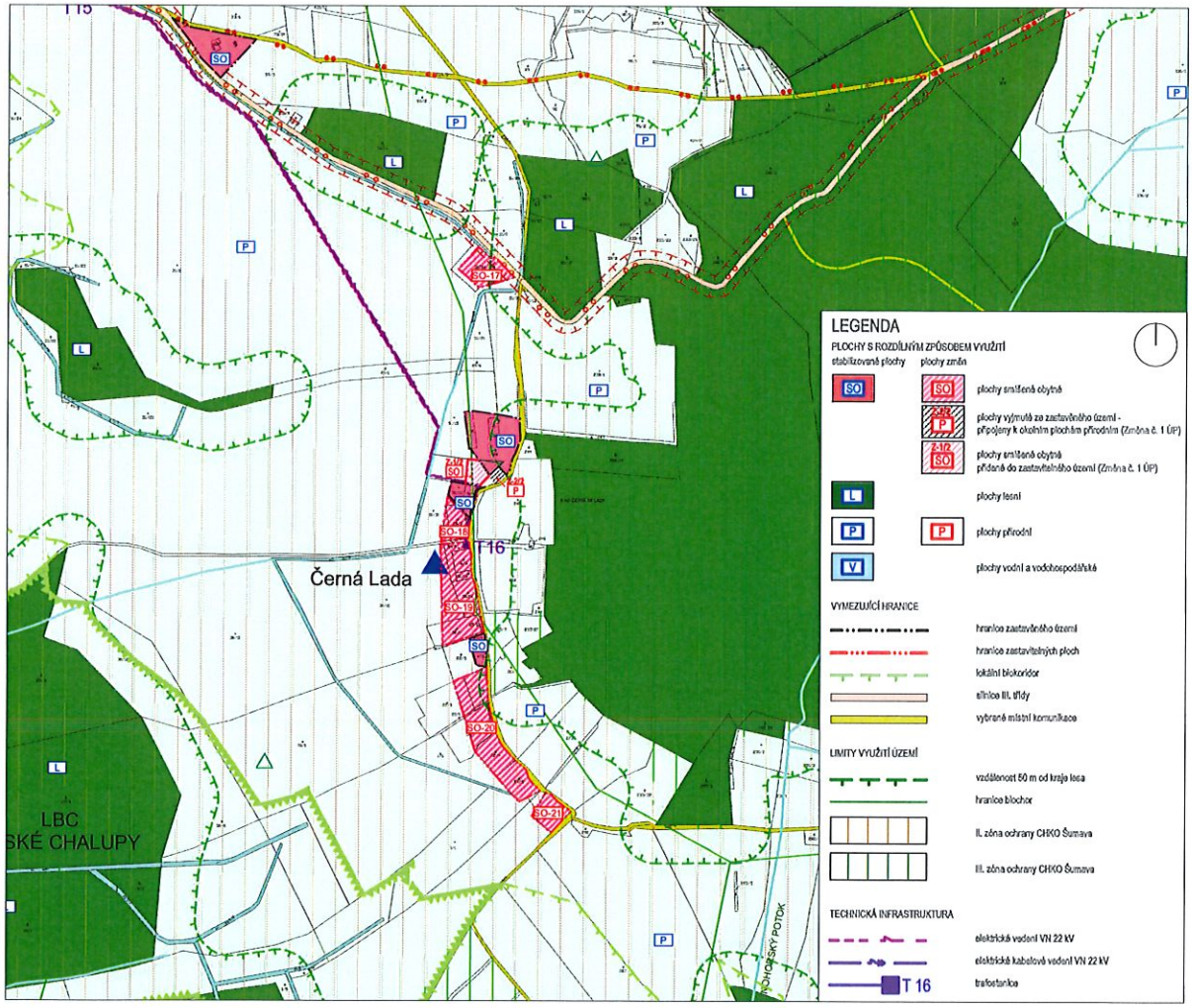
ZPRACOVATEL
ateliersAD s.r.o.
ANENSKÉ NÁM. 211/2, PRAHA 1, 110 00
E-MAIL: ATELIERSAD@ATELIERSAD.CZ
TELEFON: +420 775 570 525

PROJEKTANT Ing.arch. MARTIN KALHOUS

PODPIS A RAZÍTKO

POŘIZOVATEL
Městský úřad Vimperk
odbor výstavby a územního plánování
Steinbrenerova 6, 385 01 Vimperk
oprávněná úřední osoba: Ing. Václav Kokštein
PODPIS A RAZÍTKO

VYDÁVAJÍCÍ SPRÁVNÍ ORGÁN
Obec Borová Lada
384 92 Borová Lada 38
o vydání rozhodlo zastupitelstvo obce
starostka obce: Ing. Jana Hrazánková
PODPIS A RAZÍTKO



ZMĚNA Č.1 ÚP BOROVÁ LADA

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 1/2019	
DEN VYDÁNÍ	
DATUM ÚČINNOSTI	
VÝKRES	KOORDINAČNÍ VÝKRES
ČÍSLO VÝKRESU	5.A
ČÍSLO PARÉ	
KRESLIL	Ing.arch. JAKUB JIRMAN
MĚŘÍTKO	1:5000
ZAKÁZKA	2017_27
FORMÁT	A3

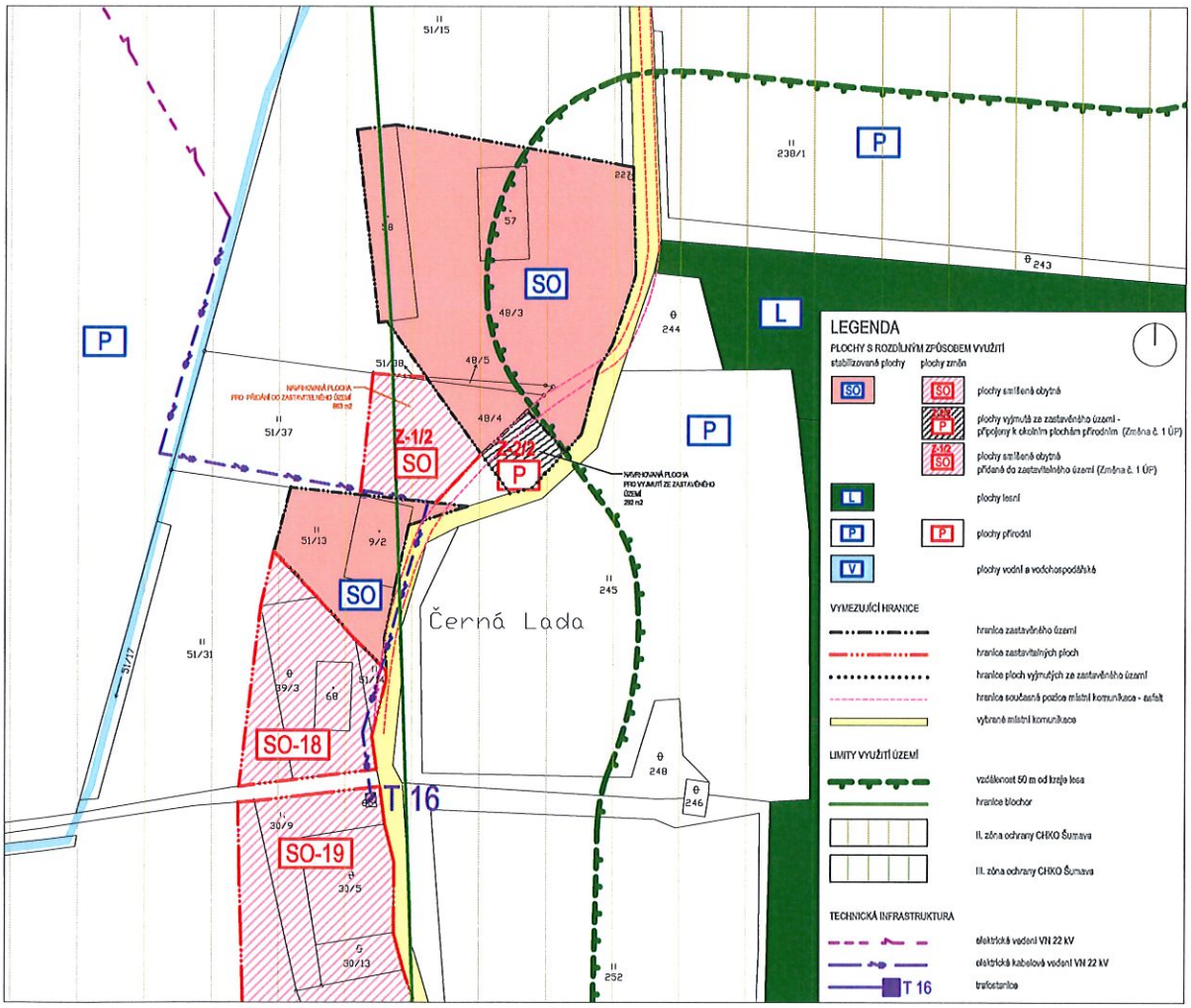
ZPRACOVATEL
ateliérSAD s.r.o.
ANENSKÉ NÁM. 211/2, PRAHA 1, 110 00
E-MAIL: ATELIERSAD@ATELIERSAD.CZ
TELEFON: +420 775 570 525

PROJEKTANT Ing.arch. MARTIN KALHOUS

PODPIS A RAZÍTKO

POŘIZOVATEL
Městský úřad Vimperk
odbor výstavby a územního plánování
Steinbrenerova 6, 385 01 Vimperk
oprávněná úřední osoba: Ing. Václav Kokštein
PODPIS A RAZÍTKO

VYDÁVAJÍCÍ SPRÁVNÍ ORGÁN
Obec Borová Lada
384 92 Borová Lada 38
o vydání rozhodlo zastupitelstvo obce
starostka obce: Ing. Jana Hrozánková
PODPIS A RAZÍTKO



ZMĚNA Č.1 ÚP BOROVÁ LADA

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 1/2019	
DEN VYDÁNÍ	
DATUM ÚČINNOSTI	
VÝKRES	KOORDINAČNÍ VÝKRES – DETAIL
ČÍSLO VÝKRESU	5.B
ČÍSLO PARÉ	
KRESLIL	Ing.arch. JAKUB JIRMAN
MĚŘÍTKO	1:1000
ZAKÁZKA	2017_27
FORMÁT	A3

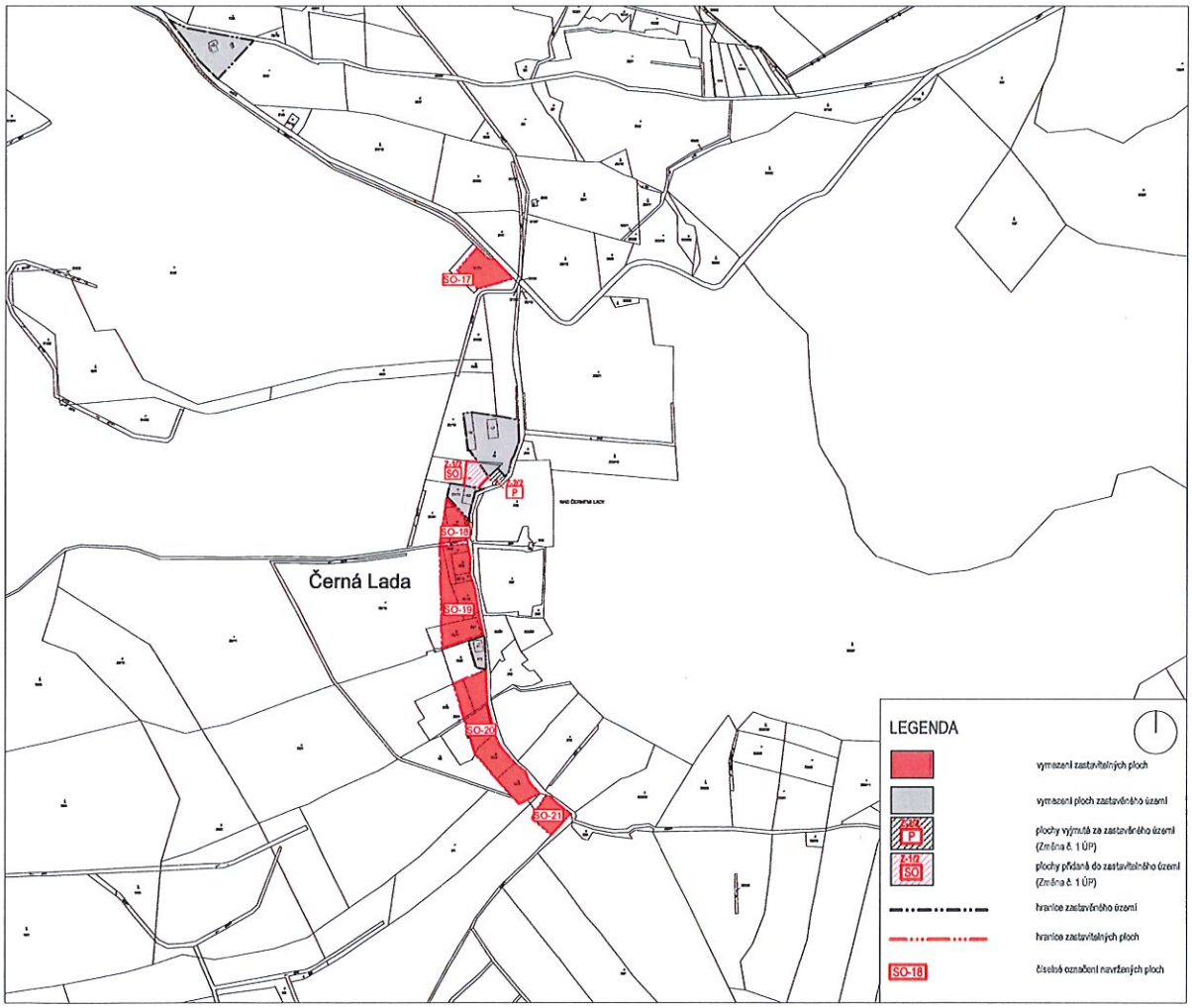
ZPRACOVATEL
ateliérSAD s.r.o.
ANENSKÉ NÁM. 211/2, PRAHA 1, 110 00
E-MAIL: ATELIERSAD@ATELIERSAD.CZ
TELEFON: +420 775 570 525

PROJEKTANT Ing.arch. MARTIN KALHOUS

PODPIS A RAZÍTKO

POŘIZOVATEL
Městský úřad Vimperk
odbor výstavby a územního plánování
Steinbrenerova 6, 385 01 Vimperk
oprávněná úřední osoba: Ing. Václav Kokštein
PODPIS A RAZÍTKO

VYDÁVAJÍCÍ SPRÁVNÍ ORGÁN
Obec Borová Lada
384 92 Borová Lada 38
o vydání rozhodla zastupitelstvo obce
starostka obce: Ing. Jana Hrozánková
PODPIS A RAZÍTKO



ZMĚNA Č.1 ÚP BOROVÁ LADA

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 1/2019

DEN VYDÁNÍ

DATUM ÚČINNOSTI

VÝKRES

VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

ČÍSLO VÝKRESU		1.A
ČÍSLO PARÉ	KRESLIL	Ing.arch. JAKUB JIRMAN
	MĚŘÍTKO	1:5000
	ZAKÁZKA	2017_27
	FORMÁT	A3

ZPRACOVATEL

ateliérSAD s.r.o.
ANENSKÉ NÁM. 211/2, PRAHA 1, 110 00
E-MAIL: ATELIERSAD@ATELIERSAD.CZ
TELEFON: +420 775 570 525

PROJEKTANT Ing.arch. MARTIN KALHOUS

PODPIS A RAZÍTKO

POŘIZOVATEL

Městský úřad Vimperk
odbor výstavby a územního plánování
Steinbrenerova 6, 385 01 Vimperk
oprávněná úřední osoba: Ing. Václav Kokštein

PODPIS A RAZÍTKO

VYDÁVAJÍCÍ SPRÁVNÍ ORGÁN

Obec Borová Lada
384 92 Borová Lada 38
a vydání rozhodla zastupitelstva obce
starostka obce: Ing. Jana Hrozánková

PODPIS A RAZÍTKO

ZMĚNA Č.1 ÚP BOROVÁ LADA

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 1/2019	
DEN VYDÁNÍ	
DATUM ÚČINNOSTI	
VÝKRES	VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ – DETAIL
ČÍSLO VÝKRESU	1.B
ČÍSLO PARÉ	KRESLIL Ing.arch. JAKUB JIRMAN
	MĚŘÍTKO 1:1000
	ZAKÁZKA 2017_27
	FORMÁT A3

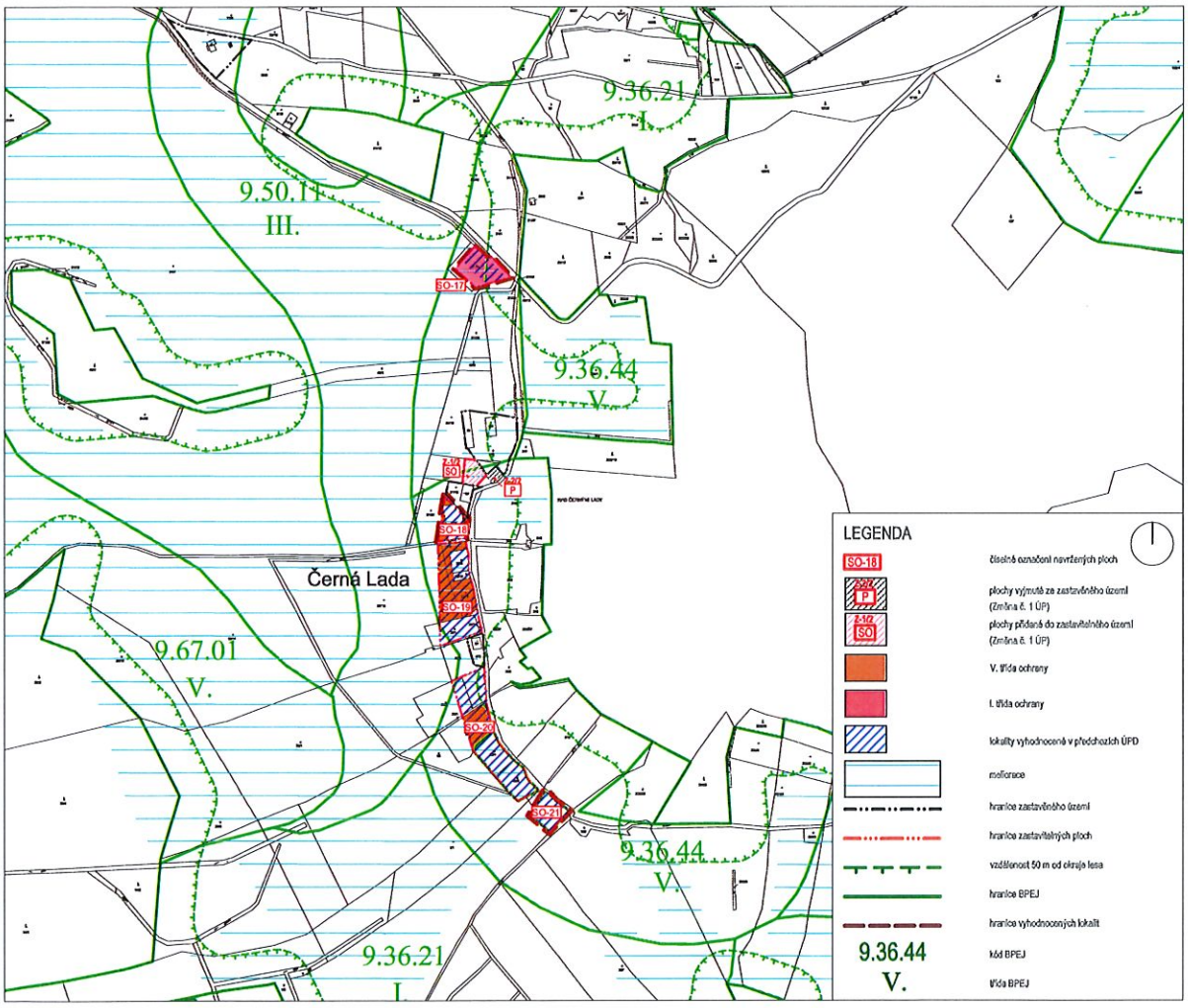
ZPRACOVATEL
ateliérSAD s.r.o.
ANENSKÉ NÁM. 211/2, PRAHA 1, 110 00
E-MAIL: ATELIERSAD@ATELIERSAD.CZ
TELEFON: +420 775 570 525

PROJEKTANT Ing.arch. MARTIN KALHOUS

POOPIS A RAZÍTKO

POŘIZOVATEL
Městský úřad Vimperk
odbor výstavby a územního plánování
Steinbrenerova 6, 385 01 Vimperk
oprávněná úřední osoba: Ing. Václav Kokštein
POOPIS A RAZÍTKO

VYDÁVAJÍCÍ SPRÁVNÍ ORGÁN
Obec Borová Lada ,
384 92 Borová Lada 38
o vydání rozhodla zastupitelstvo obce
starostka obce: Ing. Jana Hrazdíková
POOPIS A RAZÍTKO



ZMĚNA Č.1 ÚP BOROVÁ LADA

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 1/2019	
DEN VYDÁNÍ	
DATUM ÚČINNOSTI	
VÝKRES	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU
ČÍSLO VÝKRESU	7.A
ČÍSLO PARÉ	KRESLIL Ing.arch. JAKUB JIRMAN
	MĚŘÍTKO 1:5000
	ZAKÁZKA 2017_27
	FORMÁT A3

ZPRACOVATEL
ateliérSAD s.r.o.
ANENSKÉ NÁM. 211/2, PRAHA 1, 110 00
E-MAIL: ATELIERSAD@ATELIERSAD.CZ
TELEFON: +420 775 570 525

PROJEKTANT Ing.arch. MARTIN KALHOUS

PODPIS A RAZÍTKO

POŘIZOVATEL
Městský úřad Vimperk
odbor výstavby a územního plánování
Steinbrenerova 6, 385 01 Vimperk
oprávněná úřední osoba: Ing. Václav Kokštein
PODPIS A RAZÍTKO

VYDÁVAJÍCÍ SPRÁVNÍ ORGÁN
Obec Borová Lada
384 92 Borová Lada 38
o vydání rozhodla zastupitelstvo obce
starostka obce: Ing. Jana Hrazánková
PODPIS A RAZÍTKO

ZMĚNA Č.1 ÚP BOROVÁ LADA

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 1/2019	
DEN VYDÁNÍ	
DATUM ÚČINNOSTI	
VÝKRES	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU – DETAIL
ČÍSLO VÝKRESU	7.B
ČÍSLO PARÉ	KRESLIL Ing.arch. JAKUB JIRMAN
	MĚŘÍTKO 1:1000
	ZAKÁZKA 2017_27
	FORMÁT A3

ZPRACOVATEL
atelierSAD s.r.o.
ANENSKÉ NÁM. 211/2, PRAHA 1, 110 00
E-MAIL: ATELIERSAD@ATELIERSAD.CZ
TELEFON: +420 775 570 525

PROJEKTANT Ing.arch. MARTIN KALHOUS

PODPIS A RAZÍTKO

POŘIZOVATEL
Městský úřad Vimperk
odbor výstavby a územního plánování
Steinbrenerova 6, 385 01 Vimperk
oprávněná úřední osoba: Ing. Václav Kokštein
PODPIS A RAZÍTKO

VYDÁVAJÍCÍ SPRÁVNÍ ORGÁN
Obec Borová Lada
384 92 Borová Lada 38
o vydání rozhodla zastupitelstvo obce
starostka obce: Ing. Jana Hrazánková
PODPIS A RAZÍTKO