

BOROVÁ LADA



**Zpráva o uplatňování územního plánu Borová Lada
v uplynulém období od června 2016 do května 2020**

Zpracoval: MěÚ Vimperk, odbor výstavby a územního plánování
květen 2020, úprava červenec 2020
schváleno zastupitelstvem obce 17.12.2020 usnesením č. 12

Obsah:**I. Úvod**

- a) vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území,
- b) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů,
- c) vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- d) vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona,
- e) pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny,
- f) požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast,
- g) požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno,
- h) návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu,
- i) požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny,
- j) návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.

II. Závěr**I. Úvod**

Územní plán Borová Lada byl pořízen dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) ve znění pozdějších předpisů a vydán v roce 2016. Podle ust. § 55 odst. 1 stavebního zákona předloží pořizovatel zastupitelstvu obce nejméně jednou za 4 roky zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. V souladu s tímto ustanovením a na základě nových skutečností přistoupil v souladu s ust. § 6 odst. 1 stavebního zákona úřad územního plánování MěÚ Vimperk jako pořizovatel územně plánovací dokumentace ke zpracování Zprávy o uplatňování územního plánu Borová Lada. Návrh zprávy o uplatňování územního plánu (dále jen „návrh zprávy“) vycházel z § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. (dále jen „vyhláška 500“).

a) vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území,

Územní plán Borová Lada (dále jen „ÚP“) byl zastupitelstvem obce schválen dne 31.05.2016 a účinnosti nabyl dne 24.06.2016. Rozvojové potřeby obce Borová Lada směřují především do oblasti individuální bytové výstavby, rekreace a občanské vybavenosti.

Kulturní hodnoty území jsou:

- nemovitá kulturní památka – *venkovský dům čp. 11*
- region lidové architektury – *kaple sv. Anny s křížovou cestou*
- území s archeologickými nálezy – *v území se nachází ÚAN I. (Michlova huť – nová, Nová šeravská páteřková huť) a II. kategorie (Knížecí Pláně – bývalá ves), zbývající část je ÚAN III. kategorie*

Přírodní hodnotou území je:

- oblast krajinného rázu s ozn. *ObKR19 Šumava NP a ObKR20 Šumava CHKO*
- místo krajinného rázu s ozn. *Borová Lada – Nové Hutě*
- významný vyhlídkový bod – *vyhlídková věž na obci, výhledy Knížecí Pláně a Šindlov, Chalupská slat' ve Svinných Ladách, Alpská vyhlídka v Černých Ladách*
- prvky ÚSES a) nadregionální biokoridor NBK 173 s názvem *Modravské slatě, Roklan-Vltavská niva,*
 b) regionální biocentrum s ozn. *RBC 634 a názvem Bukovec, RBC 635 Buková slat'*
 c) regionální biokoridor s ozn. *RBK 2 s názvem Homole-Prameny Vltavy, RBK 3 Buková slat'-Žďárecká slat', RBK 56 Homole-Bukovec, RBK 6 Bukovec-Boubín, , RBK 4054 Buková slat'-Homole*
 d) lokální LBC a LBK
- významný krajinný prvek ze zákona – *lesní porosty*
- území se nachází částečně v Národním parku Šumava a částečně v chráněné krajinné oblasti Šumava
- přírodní rezervace s názvem *Najmanka a Pravětínská Lada,*
- přírodní památka s názvem *Buková slat', Pasecká slat',*
- památný strom - *javor klen v Novém Světě, tis červený v Zahrádkách,* které je nutné respektovat včetně jejich ochranného pásma
- biosférická rezervace UNESCO - Šumava
- území je v Natuře 2000 – *EVL Šumava a ptačí oblast Šumava*
- lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů – *Borová Lada 2 (Zahrádky), Pasecká slat'-Nové Hutě (Paseka)*

Limity v území jsou:

- záplavové území – *Teplá Vltava*
- aktivní zóna – *Teplá Vltava*
- ložisko nerostných surovin – *Nový Svět (šterkopísek)*
- staré zátěže a kontaminované území – *farma Nový Svět*

Vyhodnocení:

- 1) na základě aktualizací Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje do roku 2018 došlo ke změně vymezení prvků ÚSES, tzn., že je nutné provést ÚP Borová Lada kontrolu s touto nadřazenou územně plánovací dokumentací
- 2) prověřit výše uvedené hodnoty a limity v území a jejich respektování v řešeném ÚP

- 3) v souladu s novelizací stavebního zákona doplnit urbanistickou koncepci a urbanistickou kompozici,
- stanovit podmínky pro využití nezastavěné krajiny,
 - stanovit, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a opatření podle ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona,
 - stanovit základní podmínky ochrany krajinného rázu (výšková regulace, charakter a struktura zástavby, výměra a intenzita jejich využití)
- 4) aktualizovat zastavěné území

b) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů,

Územně analytické podklady pro ORP Vimperk (dále jen „ÚAP“) byly pořízeny v souladu s § 25 — 29 stavebního zákona. 4. aktualizace ÚAP dle zákona proběhla k 31.12.2016, ze kterých vyplývá:

Vyhodnocení – v porovnání obcí ORP Vimperk k roku 2016	celkové hodnocení stupnice -11 až +11	hodnocení slovně dobrý / špatný stav
územní podmínky pro životní prostředí (ŽP)	+ 3	dobrý stav
územní podmínky pro hospodářský rozvoj (H)	+ 2	dobrý stav
územní podmínky pro soudržnost společenství (S)	+ 11	dobrý stav
celkové hodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek	dobrý stav všech tří pilířů (H+S+ŽP)	

Vysvětlivky:

- dobrý stav pilíře ŽP pro nízké ekologické zátěže, vysoký index KES, , dobré zastoupení lesních pozemků a průměrné zastoupení zemědělské půdy, umístění v území se zvýšenou ochranou, ale snížený pro vyšší výskyt radonu, nízký výskyt podzemních vod
- dobrý stav pilíře H pro vyšší míru podnikatelské aktivity, dobrou daňovou výtěžnost, poměrně vysoké napojení staveb na veřejný vodovod, ale snížený pro horší dopravní dostupnost, nízké napojení na veřejnou kanalizaci, nízký podíl firem
- nejlepší stav pilíře S pro nízký index stáří, konstantní vývoj počtu obyvatel, dobré zastoupení VŠ vzdělaných obyvatel, dobré zastoupení ploch pro občanskou vybavenost, vyšší bytovou výstavbu, umístění v rekreační oblasti, dobré zastoupení ubytovacích zařízení a vysokou míru individuální rekreace

Doporučení:

- posílit především pilíře hospodářského rozvoje (H) a životního prostředí (ŽP)

Vyhodnocení:

z vyhodnocení udržitelného rozvoje území ORP Vimperk byly analyzovány tyto problémy k řešení v územním plánu Borová Lada:

- a) vyhodnotit potřebu ploch plánovaného růstu zastavěného území
- b) prověřit možnosti napojení na veřejnou kanalizaci (v řešení)
- c) prověřit možnosti posílení ploch občanského vybavení

1. závady hygienické:

- farma Nový Svět
- uzavřená skládka Knížecí Pláně

2. závady technické:

- vodojem pro osadu Lipka v sousedním katastru a obci

3. závady urbanistické:

- plochy brownfields v zastavěném území v k.ú. Borová Lada a Nový Svět

4. vzájemné střety záměrů a limitů na provedení změn v území:

- | | | |
|---------------------------------|---|---|
| - prvky ÚSES (LBK a NBK) | x | zastavitelné plochy občanského vybavení |
| - vzdálenost 50m od okraje lesa | x | zastavitelné plochy z ÚP |
| - vymezené záplavové území | x | - II - |

c) vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,

Správní území obce Borová Lada podle Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace 1, 2 a 3 z roku 2019 (dále jen „Politika“) se nenachází v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose, ale je součástí specifické oblasti Šumava s ozn. **SOB1**. Pro územní plánování ve specifické oblasti SOB1 z důvodu využití rekreačního potenciálu oblasti, pro rozvoj zejména zemědělství, lesnictví a dřevozpracujícího průmyslu a zlepšení dopravní dostupnosti území, zejména přeshraničních dopravních vazeb vyplývají úkoly:

- vytvářet podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti území a rozvoj přeshraničních dopravních tahů mezinárodního a republikového významu
- vytvářet územní podmínky pro propojení systému pěších a cyklistických tras se sousedními státy a koncepčního rozvoje systému dálkových tras
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj celoroční rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a místních tradičních řemesel, zejména vymezením vhodných lokalit a stanovením podmínek pro umístění těchto aktivit v koordinaci s ochranou přírody a krajiny
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj ekologických forem dopravy včetně železniční

V době vydání ÚP Borová Lada byly účinné Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, které vešly v platnost 07.11.2011, které byly následně aktualizovány zněním 1., 2., 3., 5. a 6. do roku 2018 (dále jen „AZÚR JČ“), proto všechny požadavky z AZÚR JČ vydaný územní plán nerespektoval.

Správní území obce Borová Lada je součástí specifické oblasti republikového významu Šumava v ZUR JČ s ozn. **SOB1**, ve které se zpřesňují výše uvedené úkoly obsažené v Politice pro územní plánování –

- stanovit podmínky pro citlivé a přijatelné využití rekreačního potenciálu oblasti s ohledem na únosné zatížení přírody, krajiny a vodní plochy,
 - podporovat řešení vytvářející podmínky pro zkvalitnění služeb v oblasti rekreace a cestovního ruchu, řešení upřednostňující zvýšení kvality před navyšováním kvantity, vznik nových ploch individuální rekreace řešit společně s celkovou koncepcí území,
 - podporovat řešení, která citlivě využívají a chrání přírodní zdroje v oblasti,
 - podporovat zkvalitnění a zlepšení dopravní dostupnosti území, vytvořit podmínky pro zkvalitnění dopravních vazeb, a to zejména v oblasti turistického a cestovního ruchu formou doplnění cyklotras
 - podporovat zkvalitnění a vytvoření koncepčního řešení vodohospodářské infrastruktury, vzhledem ke specifickým problémům oblasti zvláště na úseku čištění odpadních vod a odstraňování fosforu, což jsou faktory, které mají zásadní vliv na kvalitu vody v nádrži a její následné rekreační využití,
 - situovat hlavní póly a střediska socioekonomického a hospodářského rozvoje zejména v návaznosti na rozvojové osy Severojižní–Pasovská a Písecko –Táborská,
- Z prvků ÚSES, které musí územní plán respektovat z AZÚR JČ vyjma lokálních, jsou vymezeny plochy a koridory pro a) nadregionální biokoridor s ozn. NBK 173 s názvem Modravské slatě, Roklan-Vltavská niva,

- b) regionální biocentrum s ozn. *RBC 634 a názvem Bukovec, RBC 635 Buková slať*
- c) regionální biokoridor s ozn. *RBK 2 s názvem Homole-Prameny Vltavy, RBK 3 Buková slať-Žďárská slať, RBK 56 Homole-Bukovec, RBK 6 Bukovec-Boubín, , RBK 4054 Buková slať-Homole*

Z AZUR JČ dále vyplývají obecné požadavky na řešení:

- 1) při zapracování všech ploch a koridorů nadmístního významu vymezených AZUR JČ, včetně vymezených prvků ÚSES a ploch a koridorů územních rezerv, do navazujících územně plánovacích dokumentací je nutné upřesnit je podle konkrétních podmínek v daném území v souladu se zásadami pro územně plánovací činnost a rozhodování v území stanovenými v předchozích kapitolách, přičemž upřesněním nesmí pozbýt nadmístního významu, tj. musí naplňovat atributy nadmístního významu definované AZUR JČ nebo být vymezeny za účelem nadmístního významu definovaným AZUR JČ
- 2) při zapracování ploch vymezených AZUR JČ do navazujících územně plánovacích dokumentací může být plocha nadmístního významu vymezena jako soubor ploch s rozdílným způsobem využití, které společně tvoří příslušný záměr nadmístního významu, přičemž musí být jednoznačně stanoveno, kterými plochami je příslušný záměr nadmístního významu tvořen,
- 3) upřesněný koridor či plocha pro daný záměr a upřesněný koridor či plocha pro veřejně prospěšnou stavbu pro tentýž záměr si musí beze zbytku odpovídat,
- 4) při upřesňování ploch a zejména koridorů nadmístního významu dbát na zajištění návaznosti na hranicích správních území obcí, tedy koordinovat (tj. napojit zpravidla v jednom bodu hranice ploch a koridorů na rozmezí správních území jednotlivých obcí) vymezení všech koridorů a ploch nadmístního významu včetně prvků ÚSES vymezených v AZUR JČ přesahujících správní území jedné obce, vč. koordinace upřesněných podmínek využití,
- 5) při zapracování a upřesňování ploch vymezených AZUR JČ v navazujících územně plánovacích dokumentacích řešit odpovídající dopravní napojení na dopravní síť, včetně dostatečného dimenzování ploch pro dopravu v klidu, řešit odpovídající napojení na veřejnou technickou infrastrukturu, prověřit dimenzování dopravní sítě i pro případnou veřejnou dopravu,
- 6) při upřesňování ploch a zejména koridorů nadmístního významu, ale i při návrhu dalších ploch a koridorů místního významu, řešit zachování prostupnosti krajiny, jak pro jeho obyvatele, tak pro migrující živočichy,
- 7) kromě zapracování a upřesnění koridorů silnic vymezených AZUR JČ je nutné v územně plánovacích dokumentacích měst a obcí řešit potřebu zajištění homogenity celé trasy,
- 8) při zapracování a upřesňování koridorů dopravní infrastruktury vymezených AZUR JČ, ale i při návrhu dalších koridorů dopravní infrastruktury místního významu, je potřeba řešit dopravní vazby v území,
- 9) řešit vymístění cyklistické dopravy ze silnic nadmístního významu, nejlépe vymezením samostatných cyklostezek, a zajistit jejich návaznost na síť stávajících cyklostezek či cyklotras,
- 10) při upřesňování prvků ÚSES vymezených AZUR JČ nesmí být narušena kontinuita systému, nesmí dojít k ohrožení funkčnosti prvku,
- 11) při upřesňování prvků ÚSES vymezených AZUR JČ lze doplnit relevantní skladebné části místního ÚSES,
- 12) koridory dopravní a technické infrastruktury trasovat primárně mimo biocentra; pokud bude trasování přes biocentra přípustné, nesmí zcela znehodnotit biotopově nejhodnotnější části biocentra, zásah do nich musí být minimalizován a trasa nesmí být vedena jeho těžištěm,
- 13) při upřesňování prvků ÚSES vymezených AZUR JČ, pokud je to možné, upřesnit je mimo plochy výskytu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů, tam, kde to nebude možné, respektovat při upřesňování ÚSES na ložiscích nerostů stanovené dobývací prostory,

- 14) rovněž prvky ÚSES na lokální úrovni vymezované územním plánem vymezovat, pokud možno, mimo plochy výskytu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů, tam, kde to nebude možné, respektovat při upřesňování ÚSES na ložiscích nerostů stanovené dobývací prostory,
- 15) na základě znalosti konkrétních podmínek v území navrhopvat řešení vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti krajiny,
- 16) na základě znalosti konkrétních podmínek v území navrhopvat protipovodňová opatření - suché či polosuché poldry, protipovodňové hráze, vodní nádrže, obtokové kanály a ostatní technická a přírodě blízká protipovodňová opatření,
- 17) v záplavových územích 100-leté vody omezit vznik nových zastavitelných ploch, resp. omezit vznik nové zástavby v těchto územích,
- 18) plochy pro umístování větrných a fotovoltaických elektráren, které nejsou nadmístního významu, na celém území Jihočeského kraje lze navrhopvat v dalších stupních územně plánovacích dokumentací měst a obcí ve vymezené krajině silně urbánního prostředí měst a území elektrárny Temelín a dále v ostatních silně urbánních prostorech technicistního charakteru (tj. zázemí velkých měst, v blízkosti stávajících vedení ZVN a VVN, existujících velkých staveb dopravní a technické infrastruktury, apod.) v rozsahu katastrálních území vymezených ve výkrese č.5 „*Výkres typů krajin podle stanovených cílových charakteristik*“ bez omezení rozsahu, a to i v těchto oblastech při zohlednění krajinného rázu a kulturních hodnot. V ostatních oblastech kraje lze umístit pouze fotovoltaické systémy, které se posuzují jako technické zařízení stavby a větrné elektrárny do výše sloupu 24m a počtu 5 sloupů. Podpora malých vodních elektráren, výroben elektřiny na bázi spalování biomasy nebo štěpků a bioplynových stanic malého rozsahu platí obecně na celém území kraje, vždy za splnění všech zákonných podmínek,
- 19) na území upřesněných ploch nadmístního významu pro asanaci a asanační úpravy lze krom jejich vymezení pro asanaci a asanační úpravy navrhopvat územním plánem budoucí využití území na území ploch nadmístního významu pro asanaci a asanační úpravy po realizaci asanací a asanačních úprav, přičemž pro navržené využití bude plochu možno využít pouze, pokud bude slučitelné s podmínkami pro využití území stanovenými v rámci asanace.

Z výše uvedených požadavků vyplývají problémy k řešení v navazující změně územního plánu Borová Lada.

d) vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona,

Zastavitelné plochy jsou využity pouze z malé části, podrobné vyhodnocení je uvedeno v níže uvedené tabulce:

Způsob využití	Označení plochy	Výměra celková (m ²)	Využito (m ²)	Poznámka
Smíšená obytná ozn. SO	SO-1	5800	1095	RD - SP
	SO-2	2000		
	SO-3	12200	3458 2688	čp. 102 čp. 104
	SO-4	4200		
	SO-5	1300		
	SO-6	7500	2115 1866 1539 1770	čp. 113 čp. 109 čp. 103 čp. 108

	SO-7	18200	583 10919	čp. 84 9 RD - SP
	SO-8	1500	1500	RD - SP
	SO-9	3300	2135	čp. 88
	SO-10	5500	2366	RD - SP
	SO-11	18300		
	SO-13	2100		
	SO-15	1500		
	SO-16	10900		
	SO-17	2300	2300	RD - SP
	SO-18	1700	1700	čp. 5
	SO-19	6700	1802 1898	čp. 3 stodola - SP
	SO-20	7200		
	SO-21	1600	1600	RD - SP
	SO-22	2500		
	SO-23	3100		
	SO-24	12100		
	SO-25	3500	1396	RD - SP
	SO-26	1200		
	SO-28	8700		
	SO-31	2500	1513	RD - SP
	SO-32	1900	1900	byt. dům - SP
	SO-33	1300		
	Z-1/2	863	863	RD - SP
součet (m2)	151463	48606m2		
součet (%)	100	32%		
Občanské vybavení ozn. OV	OV-2	9300	4583	
	OV-4	400		
	OV-5	3000		
	OV-6	7700		
	OV-7	5800		
	OV-8	1100	1100	
	OV-9	1100		
	součet (m2)	28400	5683m2	
	součet (%)	100	20%	
Rekreace ozn. R	R-2	200		
	součet (m2)	200	0m2	
	součet (%)	100	0%	
Výroba a zemědělství ozn. VS	VS-1	20100	3909	čp. 7
	VS-2	1900		
	součet (m2)	22000	3909m2	
	součet (%)	100	18%	
Veřejné prostranství ozn. VP	VP-1	3800		
	VP-2	2900		
	součet (m2)	6700	0m2	
	součet (%)	100	0%	

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že za uplynulé období více jak 4 let je využito pro:

- a) **bydlení****32%** z celkové výměry 15,1ha – tzn., že bylo dokončeno 10 domů a pro dalších 17 a 1 bytový dům bylo vydáno stavební povolení v plochách zastavitelných (nově vymezených) a v rámci zastavěného území bylo postaveno dalších 17 rodinných domů a pro 1 další bylo vydáno stavební povolení. Celkem tedy bylo dokončeno 27 domů pro bydlení, dalších 19 domů bude postaveno.

Na nově vymezených plochách při podmínce velikosti stavebního pozemku 1000-1200m² lze ještě postavit celkem 103, resp. 86 domů. To nabízí pro dané území dostatek plochy pro rozvoj obce, zvláště vezmeme-li v úvahu, že se jedná o území v národním parku Šumava.

- b) **občanské vybavení****20%** z celkové výměry 2,8ha – tzn., že zbývá dostatek ploch pro rozvoj občanského vybavení
- c) **výroba a skladování****18%** z celkové výměry 22ha – tzn., že zbývá dostatek ploch pro rozvoj v oblasti převážně zemědělství
- d) ostatní funkční plochy nebyly zatím využity vůbec

v roce 2017 měla obec 135 domů a žilo v ní 282 stálých obyvatel

v roce 2018	141	280
v roce 2019	282

Vyhodnocení:

Vymezovat nové plochy pořizovatel nedoporučuje s ohledem na výsledek posouzení a ve vztahu k ust. § 55 odst. 4 stavebního zákona, kdy další nové zastavitelné plochy lze vymezit na základě prokázání jejich potřeby.

Požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch nebyly uplatněny.

Číslo dle grafické části	Katastrální území	Pozemek p. č.	Návrh využití	Žadatel

e) pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, včetně rozsahu zadání

V rámci případné navazující změny územního plánu Borová Lada bude upraven stávající ÚP podle požadavků AZUR Jihočeského kraje a bude řešit:

- 1) v souladu s novelou stavebního zákona upravit plošné a prostorové podmínky jednotlivých ploch v kapitole f) textové části ÚP – prověřit jednotlivé plochy a jejich využitelnost z hlediska stanoveného koeficientu zastavěnosti a požadované výměře pozemku
- 2) aktualizovat zastavěného území
- 3) uvést do souladu se AZÚR JČ prvky ÚSES
- 4) stanovit podmínky využití v nezastavěném území dle ÚSK ORP Vimperk
- 5) řešit střety záměrů uvedené v kap. b) návrhu zprávy
- 6) řešit požadavky uvedené v předchozích kapitolách zprávy
- 7) respektovat požadavky dotčených orgánů:
 - 7a) HZS Jč kraje, České Budějovice ze dne 23.06.2020 čj. HSCB-2463-2/2020 UO-PT požadavky civilní ochrany dle zákona č. 239/2000 Sb. ust. § 20 písm. c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí, § 20 písm. d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, § 20 písm. e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci, § 20 písm. g) záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události a § 20 písm. i) nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií
 - 7b) MěÚ Vimperk, odbor školství ze dne 01.07.2020 čj. MUVPK-ŠK 17998/20-NAM - při tvorbě regulativů respektovat kulturní památku a její prostředí

- 7c) Správa NP Šumava ze dne 30.06.2020 čj. NPS 05290/2020/01/2-NPS 06519/2020 – dle § 45i ZOPK případná změna ÚPSÚ nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost dotčeného území soustavy Natura 2000 (EVL a PO Šumava) a dle čj. NPS 05290/2020/01/32-NPS 06520/2020 požadavky při úpravách prvků ÚSES zachovat minimální parametry a funkčnost jednotlivých částí a tam, kde jsou prvky ÚSES nefunkční, vymezit tyto jako veřejně prospěšná opatření
- pro stanovení podmínek pro využití krajiny a ploch v souvislosti s § 18 odst. 5 stavebního zákona budou použity i odborné podklady „Vyhodnocení krajinného rázu CHKO Šumava“, „Zachování krajinného rázu NP Šumava“, Urbanistická a architektonická rukověť ÚS Šumava
 - navrhované řešení nesmí ohrozit předměty ochrany chráněných území a další zájmy chráněné krajiny
 - vymezovat nové plochy uvážlivě s ohledem na předmět ochrany NP a CHKO Šumava
- 7d) KÚ, odbor životního prostředí ze dne 30.06.2020 čj. KUJCK 80167/2020 z hlediska ochrany ZPF v případě změny ÚP, tj. vymezení nových ploch, co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zem. Účelových komunikací, preferovat umístění zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území, k odnětí navrhovat jen nejnútnejší plochu, nenavrhovat k odnětí půdu s nadprodukcí schopností zařazenou do I. a II. třídy, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které z hlediska ochrany ZPF bude nejvýhodnější
- na půdách s I. a II. třídou ochrany navrhovat zastavitelné plochy jen podmíněně zastavitelné s podrobným zdůvodněním
 - prokázat nezbytnost vymezení všech zastavitelných ploch s důkladným odůvodněním a prokázáním převahy veřejného zájmu
- 7e) za pořizovatele: opravit funkční využití u konkrétních pozemků dle faktického využití – p.č. 143 z L na OV, p.č. 137/3 na SO atd.

O pořízení změny ÚP Borová Lada musí rozhodnout zastupitelstvo obce.

f) požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast,

Z projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Borová Lada nevyplýval požadavek na vyhodnocení vlivů případné změny ÚP na životní prostředí (čj. KUJCK 80167/2020 z 30.06.2020).

g) požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno,

Z projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Borová Lada nevyplýval požadavek na zpracování variantního řešení.

h) návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu,

Nový územní plán pro správní území obce Borová Lada není v současné době nezbytné zpracovat, pokud zastupitelstvo obce nerozhodne jinak.

i) požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny,

Z projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Borová Lada nevyplýval požadavek na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.

j) návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.

- nejsou žádné požadavky

II. Závěr

Tento návrh zprávy o uplatňování územního plánu za uplynulé období od jeho vydání, tj. ode dne 24.06.2016 doposud, bude ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením ke schválení zastupitelstvu obce projednán v souladu s ust § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona s dotčenými orgány a krajským úřadem. V době projednávání byl návrh zprávy zveřejněn na webových stránkách města Vimperk a obce Borová Lada, aby se s ním mohla seznámit veřejnost a uplatnit případně své požadavky. Po té byl návrh zprávy, doplněný a upravený na základě konzultací, předložen zastupitelstvu obce ke schválení dle § 6 odst. 5 písm. e) stavebního zákona.

Pořizovatel nedoporučuje vymezení nových ploch, vzhledem k velké nabídce možnosti zástavby a s tím spojenému neprokázání jejich potřeby podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Zastupitelstvo obce rozhodne, zda závěr zprávy poslouží jako zadání pro změnu ÚP nebo zda jej vezme pouze na vědomí a změnu nebo nový ÚP pořídí samostatně.